

Na: Trgovački sud u Splitu  
Stečajni sudac – Zrinka Čosić

Od: Stečajni upravitelj - Zdravko Kuzmić

Postupak: St-45/2015, ADRIA ČELIK D.O.O. U STEČAJU, KAŠTEL SUĆURAC  
(GRAD KAŠTELA), CESTA DR. FRANJE TUĐMANA 78, OIB:  
34606600284

## **IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Stečajni upravitelj je za izradu predmetnog izvješća od bivšeg stečajnog upravitelja u proteklom razdoblju dobio šture informacije, gdje se bivši stečajni upravitelj poziva na svoje zadnje izvješće sudu, u kojem je kaže sve detaljno razložio.

Stečajni upravitelj je neke informacije uspio dobiti i trudi se prikupiti što više dodatnih informacija iz drugih izvora, poput bivših djelatnika, knjigovodstva, odvjetnika, itd..

Važna tema u stečajnom postupku je problem (i) opasnog otpada te (ii) derutne limene obloge hala u krugu ADRIA ČELIK d.o.o.-a, što ugrožava sigurnost ljudi, imovine i prirode u okolišu ADRIA ČELIK d.o.o.-a. Stečajni upravitelj je obavio sastanak s GRADOM KAŠTELA, te popratno njemu i SREDIŠNJEM UREDU SEKTORA ZA NADZOR OKOLIŠA DRŽAVNOG INSPEKTORATA REPUBLIKE HRVATSKE uputio dopise tražeći rješenje navedenih problema.

Proizvodnja ADRIA ČELIK d.o.o.-a je odavno obustavljena, no stečajni vjerovnik TECHCOM GmbH, Minhen, Njemačka, je stečajnom upravitelju u veljači o.g. predložio da je spreman investirati u pogon valjaonice ADRIA ČELIK d.o.o.-a, temu koju će stečajni upravitelj iznijeti na sljedećoj skupštini vjerovnika.

U stečajnom postupku postoji puno parnica u koje je stečajni dužnik uključen, stanje kojih slijedi:

1. Tužitelj: HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., ELEKTRODALMACIJA Split, OIB: 46830600751  
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju  
Poslovni broj: Povrv-1300/15  
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
VPS: 328.311,48 kn  
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o u iznosu od 1.982.691,62 kn.*  
Radi: Isplate

### Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30. srpnja 2015. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju izvoda iz poslovnih knjiga za isporučenu električnu energiju.

Dana 03. kolovoza 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrši javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-2061/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 17.08.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrši podnesen dana 20. kolovoza 2015. godine, iz razloga što je ovršeniku nejasno na koje usluge se odnose predmetni računi, obzirom da isti ne posluje zbog gospodarskih teškoća, te iz razloga što je ovršenik podnio prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku s ovog osnova, te u cijelosti priznata, o čemu je sud obaviješten podneskom od 30.01.2017.god. Trgovački sud u Splitu do danas nije donio Rješenje o odbacivanju tužbe.

2. Tužitelj: CROATIA OSIGURANJE, d.d. Zagreb, OIB: 26187994862, Podružnica Split, Trg hrvatske bratske zajednice 8, Split  
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju  
Poslovni broj: Povrv-1268/15  
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
VPS:1.275,382,60 kn  
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CROATIA OSIGURANJE, d.d. Zagreb, OIB: 26187994862 u iznosu od 1.534.179,97kn.*  
Radi: Isplate

### Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 29. srpnja 2015. godine javnom bilježniku Nevenki Kekez iz Splita na temelju otvorenih stavki sa osnova ugovora o osiguranju.

Dana 29. srpnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrši javnog bilježnika Nevenke Kekez broj Ovr-740/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 03.08.2015. godine.

Prigovor protiv Rješenja o ovrši podnesen dana 11. kolovoza 2015. godine, iz razloga što je ovršeniku nejasno na koje usluge se odnose predmetni računi, obzirom da isti ne posluje zbog gospodarskih teškoća, te je istaknut prigovor zastare (dospijeće utuženih tražbina od 18.09.2013.-23.07.2015. god.).

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 9 Povrv-1268/2015 od 07. rujna 2015. god. rješenje javnog bilježnika Nevenke Kekez broj Ovr-740/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Dana 19. prosinca 2017. godine Trgovački sud u Splitu donosi rješenje kojim odbacuje tužbu tužitelja kao nedopuštenu. Na navedeno rješenje žalbu ulaže tužitelj, te se spis povodom žalbe nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

3. Tužitelj: KOPČA d.o.o., Split, OIB: 63855516741  
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 24 Povrv-1124/14/Povrv-1165/17

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 117.400,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu KOPČA d.o.o. Split, OIB: 63855516741 u iznosu od 139.053,30 kn.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 21. srpnja 2014. godine javnom bilježniku Vedrani Bilan iz Splita na temelju ispostavljenih računa. Dana 21. srpnja 2014. godine doneseno je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-400/14, koje je dostavljeno ovršeniku dana 24.07.2014.god.

Prigovor protiv rješenja o ovrsi podnesen dana 25. srpnja 2014. godine, iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju iznos naznačen u rješenju o ovrsi, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 24 Povrv-1124/2014 od 14. siječnja 2014.god. rješenje javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-400/14 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

U predmetnom postupku pribavljen je podatak od Ministarstva financija kako je tuženik evidentirao predmetne račune tužitelja.

Dana 31. ožujka 2015. godine donesena je presuda Trgovačkog suda u Splitu broj 24. Povrv-1124/14 kojom je prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja, te je tuženiku naloženo da plati parnični trošak u iznosu od 11.530,00 kn.

Dana 08. travnja 2015. godine uložena je pravovremena žalba, te se spis nalazio na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-5169/2015. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-1124/2014 od 26.08.2016.god. određen je nastavak postupka.

Predmet je trenutno na Trgovačkom sudu u Splitu, te se vodi pod brojem Povrv-1190/2016. Tuženik je obavijestio sud da je navedena tražbina prijavljena i priznata u stečajnom postupku.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 23Povrv-1190/2016 od dana 15.10.2018 godine, određen je prekid postupka budući je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj ST-561/2017 od 12.01.2018 godine otvoren i zaključen stečajni postupak nad tužiteljem.

4. Tužitelj: Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS d.o.o.), Kupska 4, 10000 Zagreb, OIB: 13148821633

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 8 Povrv-362/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 1.758.050,36 KN

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HOPS D.O.O OIB: 13148821633 u iznosu od 4.151.458,94 kn.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30. siječnja 2015. godine javnom bilježniku Miri Rubić iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 30. siječnja 2015. godine doneseno je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-42/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 12.02.2015. godine.

Prigovor protiv rješenja o ovrsi podnesen dana 16. veljače 2015. godine, iz razloga što ovršenik nije tražio predmetnu uslugu, te ovrhovoditelj nije dokazao postojanje narudžbenica.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 8 Povrv-362/2015 od 05. veljače 2015. god. rješenje javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-42/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Trgovački sud u Splitu je dana 23.02.2016. god. donio rješenje broj Povrv-362/2015 kojim je određen prekid postupka radi otvaranja stečaja.

Tuženik je podneskom obavijestio sud kako je navedena tražbina prijavljena u stečajnom postupku, a obzirom da je ista tražbina priznata, to će se stečajni vjerovnik namirivati u stečajnom postupku.

5. Tužitelj: HŽ CARGO d.o.o. Zagreb, OIB: 08720210702

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 23 Povrv-1191/2016

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 19.388,48 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ \* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HŽ CARGO d.o.o. Zagreb, OIB: 08720210702 u iznosu od 24.551,79 kn.*

Radi: Isplate

#### Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 25. svibnja 2015. godine javnom bilježniku Ivan Bradarić iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 25. svibnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ivan Bradarić broj Ovr-171/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 27.05.2015. god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 05. lipnja 2015. godine, iz razloga što je ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, niti postojanje otpremnica.

Spisu ne prileži rješenje Trgovačkog suda u Splitu kojim se rješenje javnog bilježnika stavlja van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog nalog.

Rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj 23 Povrv-142/2016 od 01. travnja 2016. god. utvrđen je prekid postupka povodom stečaja nad tuženikom.

Tuženik je podneskom obavijestio sud kako je predmetna tražbina prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, te da je navedeno potraživanje u cijelosti priznato u stečajnom postupku.

Trgovački sud u Splitu je rješenjem broj Povrv-1191/2016 od 23. siječnja 2020. god. ukinuo platni nalog iz rješenja o ovrsi jOvr-171/15 javnog bilježnika Ivana Bradarića, te je tužba tužitelja odbačena.

Tuženik je podneskom od 04. veljače 2020. god. zatražio da se tužitelju naloži isplata troškova postupka, po kojem podnesku još nije zaprimljena odluka.

6. Tužitelj: UniCredit Leasing Croatia d.o.o. Zagreb, Heinzlova 33, OIB: 18736141210  
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju  
Poslovni broj: P-149/2016  
Nadležni sud: Općinski sud u Splitu  
VPS: 884.604,21 kn  
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Prijavljeno: 3.996.636,93 kn*  
*Priznato: 926.634,34 kn*  
*Osporeno: 3.070.002,59 kn*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Tužitelj je u stečajni postupak prijavio tražbinu od 3.996.636,93 kn na osnovi Ugovora o leasingu broj 40467/13, 40468/13, 40469/13, 40470/13, te 41885/13

Po navedenom osnovu, stečajni upravitelj je priznao iznos prijavljene tražbine od 926.634,34 kn, a osporio iznos od 3.070.002,59 kn.

Slijedom navedenog, tužitelj je upućen pokrenuti parnicu za osporeni dio tražbine rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 18. veljače 2016. godine.

Tužitelj je podnio tužbu dana 04.03.2016.godine, te je u istoj istaknuo da su tužitelju vraćeni objekti leasinga, da su isti prodani, te da je po konačnom obračunu i nakon prodaje objekta leasinga ostao nenamiren za iznos od 884.604,21 kn.

Slijedom navedenog, tužitelj je pokrenuo parnicu radi utvrđenja da je tražbina istog osnovana, i to u iznosu od 884.604,21 kn kao tražbina II. višeg isplatnog reda.

Dana 14. rujna 2017. godine Trgovački sud u Splitu donosi presudu kojom utvrđuje da je osnovana tužiteljeva tražbina u iznosu od 702.730.70 kn, a kao tražbina II višeg isplatnog reda u stečaju koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu. Protiv navedene presude je uložena pravovremena žalba, te se spis povodom žalbe nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

7. Ovrhovoditelj: C.I.O.S. d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 69951536922  
Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju  
Poslovni broj: Ovr-5212/16 (spojen sa predmetom Ovr-1601/2017)  
Nadležni sud: Općinski sud u Splitu  
VPS: 77.827.176,06 kn/10.158.255,00 EUR-a u kunskoj protuvrijednosti prema kupovnom tečaju Erste&Steiermarkische bank d.d.  
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 91.393.184,22 kn*  
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Dana 29. siječnja 2015.god. kod Općinskog suda u Splitu zaprimljen je prijedlog ovrhovoditelja radi ovrhe na nekretninama i pokretninama.

Navedeni prijedlog je podnesen temeljem ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini potvrđenog od strane javnog bilježnika Stjepana Šaškora pod brojem OV-4572/13.

Predmet ovrhe su nekretnine:

Zk.č.br. 4990 ZU 3818 K.O. Kaštel Sućurac;

ZK.č.br. 4991 ZU 3521 K.O. Kaštel Sućurac.

U trenutku podnošenja prijedloga kao vlasnik navedenih nekretnina je upisano društvo ADRIA ŽELJEZARA d.o.o., a kako je navedeno društvo pripojeno ovršeniku, ovrhovoditelj je prijedlogom za ovrhu dostavio i dokaz za provedbu upisa ovršenikova vlasništva na navedenim nekretninama. Ujedno je predložena ovrha i na pokretninama ovršenika i to na opremi valjaonice, te na opremi trafostanice.

Temeljem navedenog prijedloga Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-374/15 od 18. svibnja 2015. god., a ovršenik je navedeno rješenje zaprimio dana 25.05.2016. godine.

Uvidom u sudski spis ujedno je utvrđeno da je dopisom Županijskog suda u Splitu predmetni spis vraćen Općinskom sudu u Splitu radi odlučivanja o zahtjevu za ukidanje klauzule ovršnosti, koji zahtjev je istaknut u žalbi ovršenika, kao radnji koja prethodi odlučivanju Županijskog suda u Splitu o žalbi ovršenika.

Povodom navedenog, sud je zakazao ročište radi odlučivanja o ukidanju klauzule ovršnosti za dan 08. lipnja 2016. god., a koje ročište je odgođeno suglasnošću stranaka zbog kratkoće roka od preuzimanja spisa od strane stečajnog upravitelja do održavanja ročišta.

Prema odluci odbora vjerovnika, a obzirom na vrijednost predmeta spora i visokih troškova postupka, povučen je zahtjev za ukidanje klauzule ovršnosti s osnova navoda iz žalbe prema t. 1. i 4., obzirom da je ovrhovoditelj u tijeku postupka (podneskom od 29.06.2015. god.) dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo da navodi ovršenika u tom dijelu ne bi bili osnovani.

Zaključkom suda broj Ovr-374/15 od 16.09.2016. god. strankama je dostavljen nalaz i mišljenje sudskog vještaka Juraja Zaninovića, te je naloženo sudskom vještaku Miji Tadincu izraditi tržišnu procjenu nekretnina koje su predmet spora.

Dana 04.11.2016. god. održano je ročište u predmetnom postupku radi određivanja vještaka strojarske struke.

Stranke su ustrajale u navodima iznesenim tijekom postupka povodom određivanja vještaka strojarske struke, ali i provođenja cjelokupnog postupka.

Dana 16.03.2017. godine održano je ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnina u predmetnom postupku.

Na navedenom ročištu je ujedno strankama uručeno rješenje Županijskog suda u Splitu broj GŽ Ovr-34/2017 od 23.02.2017. god., kojim rješenjem je odbijena žalba ovršenika na rješenje o ovrsi.

Ujedno je na navedenom ročištu ovrhovoditelj dostavio inventurne brojeve pokretnina. Zaključkom Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5212/16 od 16.03.2017. godine utvrđena je vrijednost nekretnina, te je zakazana prodaja nekretnina za 15.05.2017. godine.

Predmetna nekretnina je prodana za iznos od 15.606.684,72 kn ovrhovoditelju C.I.O.S., te je Općinski sud u Splitu dana 11. svibnja 2018. godine donio rješenje o dosudi. Dana 17.05.2018. godine ovrhovoditelj ad 2) podnosi prijedlog radi donošenja dopunskog rješenja kojim traži ispravak rješenja o dosudi od 11. svibnja 2018. godine.

Dana 05. listopada 2018. godine Općinski sud u Splitu donosi zaključak kojim određuje provesti pljenidbu pokretnina navedenih u prijedlogu za ovrhu od 29.01.2015. godine. Dana 16.10.2018. godine provodi se uredovanje na licu mjesta, te se sastavlja zapisnik o uredovanju – popis pokretnina.

Dana 20. studenog 2019. godine Općinski sud u Splitu donosi rješenje o dosudi pokretnina. Ovršenik je podneskom od 04.02.2020. godine predložio dostavu predmetnog spisa Trgovačkom sudu u Splitu, a radi donošenja rješenja temeljem čl.164.a.st.2., te čl.170. Stečajnog zakona.

8. Ovrhovoditelj: C.I.O.S. d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 69951536922  
Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju  
Poslovni broj: Ovr-368/15 (novi broj Ovr-2048/2017)  
Nadležni sud: Općinski sud u Splitu  
VPS: 15.000.000,00 kn/2.000.000,00 EUR-a u kunsjoj protuvrijednosti prema kupovnom tečaju Erste&Steiermarkische bank d.d.  
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 91.393.184,22 kn*  
Radi: ovrhe

Stanje predmeta:

Dana 29. siječnja 2015. godine kod Općinskog suda u Splitu zaprimljen je prijedlog ovrhovoditelja radi ovrhe na nekretninama.

Navedeni prijedlog je podnesen temeljem ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini potvrđenog od strane javnog bilježnika Stjepana Šaškora pod brojem OV-4573/13.

Predmet ovrhe je nekretnina zk.č.br. 4992 ZU 3522 K.O. Kaštel Sućurac.

Temeljem navedenog prijedloga Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-368/15 od 04. svibnja 2015. godine.

Ovršenik je dana 18. svibnja 2015.god. uložio žalbu iz slijedećih razloga:

- i. Ovršenik smatra kako nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje klauzule ovršnosti, jer isti uz rješenje o ovrsi iz predmetnog postupka nije zaprimio primjerak Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4573/13 iz kojeg bi bilo vidljivo kada je donesena klauzula ovršnosti te koji ju je javni bilježnik potpisao;
- ii. Ovršenik je podnio zahtjev za ograničenje ovrhe temeljem čl. 76. st.1. i čl. 241.st.2. Ovršnog zakona (predmetne nekretnine i pokretnine čine gospodarsku cjelinu nužnu za obavljanje djelatnosti istog), kao i za ograničenjem ovrhe temeljem čl.5.st.2. Ovršnog zakona;
- iii. Ovršenik je istaknuo kako nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje klauzule ovršnosti, jer nisu ispunjeni uvjeti predviđeni za izdavanje navedene klauzule iz Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4573/13 - ovrhovoditelj nije postupio prema čl. 2.2. Kupoprodajnog ugovora OV-4574/13, jer nije obavijestio kupca da postoji treća osoba koja pokušava ograničiti, odnosno umanjiti prava vlasništva spornih nekretnina;
- iv. Ovršenik je istaknuo zahtjev za ukidanje klauzule ovršnosti i temeljem čl.36.st.5. Ovršnog zakona.

Ovrhovoditelj je u predmetnom postupku dostavio podnesak od 29.06.2015. godine, kojim podneskom je dostavio uvid u klauzulu ovršnosti, te dokaze na okolnosti da je ovrhovoditelj zatražio izdavanje te klauzule prema čl. 4. Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4573/13.

Ovrhovoditelj je istaknuo da se ovršenik ne može protiviti ovrsi temeljem čl.77. Ovršnog zakona, te da se u pogledu preostalih navoda o manjkavosti tražbine ovršenik može uputiti u posebnu parnicu.

Uvidom u sudski spis utvrđeno je kako se Općinski sud u Splitu rješenjem broj Ovr-368/15 od 24.02.2016. god. oglasio nenadležnim, te je odlučeno ustupiti navedeni predmet Trgovačkom sudu u Splitu.

Na navedeno rješenje je ovrhovoditelj uložio žalbu dana 01.04.2016. god., te je rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-368/15 od 16.05.2016. godine navedena žalba odbačena kao nepravovremena.

U skladu s odlukom odbora vjerovnika ovršenik je podneskom od 11.07.2016. godine povukao prijedlog za ukidanje klauzule ovršnosti.

Dana 02. studenog 2017. godine Općinski sud u Splitu odbacuje zahtjev društva TECHCOM GmbH za sudjelovanjem u postupku kao nedopušten. Na navedeno rješenje TECHCOM GmbH ulaže žalbu.

U međuvremenu ovrhovoditelj podnosi zahtjev za izuzećem sudca koji vodi ovaj ovršni postupak. Zahtjev za izuzećem je usvojen, te je spis dodijeljen u rad novom sucu.

Zaključkom od 27. veljače 2020. godine pozvan je ovršenik očitovati se ustraje li zahtjevu za ukidanje klauzule ovršnosti. Podneskom od 02. ožujka 2020. godine ovršenik se očitovao na način da se isti poziva na podnesak od 11. srpnja 2016. godine, a kojim podneskom se već očitovao na navedeno.

9. Tužitelj: Grad Kaštela, Kaštel Sućurac, Braće Radića 1, OIB: 08727843572  
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju  
Poslovni broj: Klasa: UP/I-325-01/15-03/17, Klasa: UP/I-325-01/15-03/16, Klasa: UP/I-363-03/14-08/21, Klasa: UP/I-363-03/14-08/22  
Nadležni sud: upravni postupak/upravni spor  
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ \* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu Grada Kaštela u iznosu od 2.330.853,90 kn.*  
Radi: Isplate

#### Stanje predmeta:

Grad Kaštela je donio rješenja o ovrsi i to:

- Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-325-01/15-03/17, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 20.02.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 35.890,77 kn;
- Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-325-01/15-03/16, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 20.02.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 39.352,34 kn;
- Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-363-03/15-05/4, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 03.02.2015.god. po osnovi zaduženja na ime komunalne naknade u iznosu od 297.933,46 kn;
- Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-363-03/15-05/5, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 03.02.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 295.261,89 kn;



-Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-325-01/15-03/36, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 14.10.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 25.382,52 kn;

-Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-325-01/15-03/37, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 14.10.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 18.662,40 kn;

-Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-363-03/15-05/37, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 14.10.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 255.644,10 kn;

-Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-363-03/15-03/38, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 14.10.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 186.624,00 kn.

ADRIA ČELIK d.o.o. je protiv svih navedenih rješenja uložio žalbu iz razloga što nije navedeno o kojim se poslovnim prostorima radi, te jer je Sporazumom između Grada Kaštela te ADRIA ČELIKA d.o.o. smanjen dug, te je dio dugovanja plaćen.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, ali i sa osnova ranije izdanih rješenja o ovrsi, te je stečajni upravitelj tražbinu priznao u cijelosti.

Ujedno je rješenjem Upravnog odjela za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije Klasa: UP/II 363-03/16-02/0019 od 06.04.2016. godine poništeno rješenje SD Županije, Kaštela, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Klasa: UP I-363-03/15-05/5 od 28. listopada 2015. godine, te rješenje Klasa: UP/I-363-03/15-05/5, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 03.02.2015.god i predmeti su vraćeni na ponovno odlučivanje.

Povodom navedenog Grad Kaštela, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša je donio novo rješenje o ovrsi Klasa: UP I-363-03/15-05/5 od 17.06.2016.god.

Rješenjem Upravnog odjela za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije Klasa: UP/II 363-03/16-02/0022 od 07.04.2016. god. poništeno rješenje SD Županije, Kaštela, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Klasa: UP I-363-03/15-05/4 od 28. listopada 2015. god., te rješenje Klasa: UP/I-363-03/15-05/4, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 03.02.2015.god i predmeti su vraćeni na ponovno odlučivanje.

Povodom navedenog Grad Kaštela, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša je donio novo rješenje o ovrsi Klasa: UP I-363-03/15-05/4 od 17.06.2016.godine.

Zbog kratkoće roka, na navedena rješenja je uložena žalba.

Ujedno je rješenjem Upravnog odjela za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije Klasa: UP/II 363-03/16-02/0021 od 12.05.2016.god. odbijena žalba ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o., te je potvrđeno rješenje SD Županije, Kaštela, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Klasa: UP I-363-03/15-05/0037 od 14. listopada 2015.godine.

Žalbe ovršenika koje su uložene na upravna rješenja su odbijene, no isti je pokrenuo upravne sporove pred Upravnim sudom u Splitu povodom navedenih odluka, jer je predmetne upravne postupke trebalo obustaviti.

Presude u upravnim sporovima su donesene u korist ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, te su iste postale pravomoćne.

10. Tužitelj: UNIVERZAL d.o.o. Varaždin, Cehovska 10, OIB: 71843925886

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Povrv-311/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 78.122,76 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Prijavljeno: 97.167,19 kn*

*Priznato: 30.187,71 kn*

*Osporeno: 66.979,48 kn*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30.01.2015. godine javnom bilježniku Vedrani Bilan iz Splita na temelju ispostavljenog računa.

Dana 03. veljače 2015. godine doneseno je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vedrane Bilan pod brojem Ovr-65/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 10.02.2015. godine. Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 16. veljače 2015. godine, iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, pa je osporen osnov i visina potraživanja. Ujedno je ovršenik istaknuo kako isti ima potraživanje prema tužitelju.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 23 Povrv-311/2015 od 09. ožujka 2015. god. rješenje javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-65/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Tužitelj je u predmetnom postupku podneskom od 25. svibnja 2015. god. dostavio narudžbenicu, te dokaz da je tuženik već podmirio dio izdanog računa, pa isti temeljem navedenog smatra da je tuženik priznao postojanje navedenog dugovanja.

Tuženik je podneskom od 10. lipnja 2015. god. istaknuo prigovor prijeboja za iznos od 41.710,96 kn, a koje potraživanje je tužitelj osporio jer isti smatra kako nije prouzrokovao štetu tuženiku u navedenoj visini.

U predmetnom postupku je donesena presuda Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-311/2015 od 19. studenog 2015. god., kojom presudom je održan na snazi platni nalog iz rješenja javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-65/15, te je utvrđeno da ne postoji potraživanje tuženika prema tužitelju.

U međuvremenu je otvoren stečaj nad tuženikom, te je raniji punomoćnik o navedenom obavijestio sud.

Trgovački sud u Splitu je donio rješenje broj Povrv-311/2015 od 07. travnja 2016. god., a kojim rješenjem je utvrđen prekid postupka, te su prekidom postupka prestali teći i rokovi.

Po preuzimanju navedenih predmeta, dostavljena je punomoć za zastupanje koju je stečajni upravitelj ispustio u navedenom postupku odvjetnici Marini Krka, te je odmah dostavljena i žalba Trgovačkom sudu u Splitu na navedenu presudu, obzirom da je stečajni upravitelj osporio potraživanje tužitelja iz navedenog postupka.

Spis se povodom žalbe nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

11. Tužitelj: LINDSTROM d.o.o. Zagreb, Kovinska 5, OIB: 17796122877  
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju  
Poslovni broj: Povrv-805/2015  
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
VPS: 80.776,68 kn i 320 EUR u kunsjoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju  
Hrvatske narodne banke na dan isplate  
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Prijavljeno: 188.146,45 kn*  
*Priznato: 138.420,01 kn*  
*Osporeno: 49.726,44 kn*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 13.04.2015. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 13.04.2015. godine doneseno je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šušak broj Ovr-1172/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 28.04.2015. god.

Prigovor protiv rješenja o ovrsi podnesen je 06.05.2015. god. iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, nije dokazan poslovni odnos stranaka niti je dokazano preuzimanje robe, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 26 Povrv-805/2015 od 02. studenog 2015. god. rješenje javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-1172/2015 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-805/2015 od 28. prosinca 2015. god. postupak je prekinut radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Tužitelj je prijavio potraživanje u stečajnom postupku po osnovi ovog postupka, ali i temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-3230/15. U predmetnom postupku je dostavljena punomoć za zastupanje tuženika, a tužitelj je predložio i nastavak postupka, no sud nije donio rješenje o nastavku postupka.

Trgovački sud u Splitu još nije donio rješenje o nastavku postupka, te je stanje spisa nepromijenjeno.

12. Ovrhovoditelj: 1) HEP OPSKRBA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379

Ovrhovoditelj: 2) C.I.O.S. d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 69951536922

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Ovr-1680/2016 (novi broj OVR- 1601/2017)

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.048.419,88 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HEP-Opkrba d.o.o. u iznosu od 277.773,92 kn.*

Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 07. listopada 2014. god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršnih isprava, i to:

-zadužnice broj OV-3372/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013. god.

-zadužnice broj OV-3373/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3367/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3368/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3371/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3375/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-5542/14 od 21. studenog 2014.god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretninama:

1. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3663, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/10, k.o.

Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 933 m<sup>2</sup>, NERAZVRSTANO, površine 933 m<sup>2</sup>;

2. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3527, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4997, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 1914 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 1868 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 46 m<sup>2</sup>,

3. 1541/5716 suvlasničkog dijela nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3529, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5032, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 5716 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 5716 m<sup>2</sup>,

4. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3525, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4995, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 5920 m<sup>2</sup>, HALA, površine 5906 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 14 m<sup>2</sup>,

5. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3659, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/6, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 13008 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 13008 m<sup>2</sup>;

6. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3660, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/7, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 874 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 874 m<sup>2</sup>,

7. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3661, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/8, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 3155 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 3112 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 43 m<sup>2</sup>;

8. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3662, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/9, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 2880 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 2880 m<sup>2</sup>,

9. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3513, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5260, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 628 m<sup>2</sup>, NERAZVRSTANO, površine 628 m<sup>2</sup>,

10. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3531, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5268, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANE, površine 34 m<sup>2</sup>, PAŠNJAK, površine 34 m<sup>2</sup>,



11. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3532, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5273, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANI, površine 89 m<sup>2</sup>, PAŠNJAK, površine 89 m<sup>2</sup>,
12. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3655, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/1, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 14071 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 954 m<sup>2</sup>, PUT, površine 2492 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 1717 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 8787 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 21 m<sup>2</sup>, NERAZVRSTANO, površine 100 m<sup>2</sup>,
13. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3657, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/4, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 777 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 774 m<sup>2</sup>, NERAZVRSTANO, površine 3 m<sup>2</sup>,
14. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3658, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/5, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 483 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 483 m<sup>2</sup>,
15. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3533 k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5281, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANI, površine 187 m<sup>2</sup>, PAŠNJAK, površine 187 m<sup>2</sup>.
16. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3522, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4992, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 668 m<sup>2</sup>, HALA, površine 650 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 18 m<sup>2</sup>,
17. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3523, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4993, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 881 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 49 m<sup>2</sup>, HALA, površine 112 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 27 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 294 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 20 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 28 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 11 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 277 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 63 m<sup>2</sup>,
18. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3524, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4994, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 144 m<sup>2</sup>, HALA, površine 144 m<sup>2</sup>,
19. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3526 k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4996, k.o.



Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 129 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 129 m<sup>2</sup>,

20. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 4390, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5019, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 535 m<sup>2</sup>, DVORIŠTA, površine 90 m<sup>2</sup>, GOSPODARSKA ZGRADA, površine 445 m<sup>2</sup>,

21. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3514, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5040, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 4209 m<sup>2</sup>, ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 4209 m<sup>2</sup>,

22. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3512, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5660, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 512 m<sup>2</sup>, ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 512 m<sup>2</sup>,

23. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3511, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5380, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 7266 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 9 m<sup>2</sup>, ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 7257 m<sup>2</sup>,

24. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3818, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4990, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 6823 m<sup>2</sup>, HALA, površine 1840 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 70 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 161 m<sup>2</sup>, HALA, površine 4691 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 61 m<sup>2</sup>,

25. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3521, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4991, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 89 m<sup>2</sup>, HALA, površine 89 m<sup>2</sup>,

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02.12.2014. god., i to iz razloga što navedeni prijedlog nije u skladu sa čl.29. i 41. Ovršnog zakona, te iz razloga što stvarno stanje duga nije pravilno utvrđeno.

Stranke su predložile odgodu ovrhe radi mirnog rješenja spora, te je sud rješenjem broj Ovr-5542/14 od 04. prosinca 2014. god. odgodio ovrhu na 30 dana.

Dana 09.02.2015. god. ovrhovoditelj je dostavio odgovor na žalbu, u kojem odgovoru je naveo da su ovršne isprave bjanko zadužnice, te da je zbog navedenog bilo potrebno naknadno dostaviti obračun visine potraživanja.

Ujedno je ovrhovoditelj naveo da su stranke sklopile Sporazum o podmirenju ukupnog duga od 30.10.2014. god., te Dodatak sporazumu o podmirenju ukupnog duga od 28.11.2014.god., a predmet kojih sporazuma su i tražbine iz ovog ovršnog postupka.

Stranke su ugovorile obročnu otplatu duga, ali ovršenik nije platio 3 od ukupno 4 ugovorena obroka. Dio uplaćene tražbine je ovrhovoditelj uračunao u postojeće dugovanje, pa je slijedom navedenog povukao ovršni zahtjev za isplaćeni iznos.

Navedeni predmet je upućen po žalbi na Županijski sud u Splitu, te je isti remisorno vraćen Općinskom sudu u Splitu radi otvaranja stečaja nad ovršenikom.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu Ovr-1680/2016 od 21. ožujka 2016. god. Općinski sud u Splitu se oglasio nenadležnim te je predmet ustupljen Trgovačkom sudu u Splitu.

Navedeni vjerovnik je u stečajnom postupku podnio prijavu potraživanja u iznosu od 5.681,225,82 kn, uz naznaku da je za iznos od 5.403.451,90 kn stekao razlučno pravo temeljem rješenja Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5542/14 od 21.11.2014. god., a razliku prijavljuje temeljem vjerodostojnih isprava-neplaćenih računa, te je stečajni upravitelj priznao cjelokupnu tražbinu.

Navedeni predmet je bio priložen spisu Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15, te je dopisom Trgovačkog suda u Splitu od 04.04.2017. god. vraćen Općinskom sudu u Splitu, gdje dobio novi broj Ovr-1601/2017 te mu se naknadno pripaja spis Ovr-5212/2016 Općinskog suda u Splitu.

Nekretnina koja je bila predmetom ovršnog postupka u predmetu OVR-5212/2016 Općinskog suda u Splitu je prodana za iznos od 15.606.684,72 kn ovrhovoditelju C.I.O.S., te je Općinski sud u Splitu dana 11. svibnja 2018. godine donio rješenje o dosudi. Dana 17.05.2018. godine ovrhovoditelj ad 2) podnosi prijedlog radi donošenja dopunskog rješenja kojim traži ispravak rješenja o dosudi od 11. svibnja 2018. godine.

Dana 05. listopada 2018. godine Općinski sud u Splitu donosi zaključak kojim određuje provesti pljenidbu pokretnina navedenih u prijedlogu za ovrhu od 29.01.2015. godine, a koje su procijenjene po vještaku Krunoslavu Oremužu, te da će se pljenidba pokretnina obaviti dana 16.10.2018. putem sudskog ovršitelja.

Dana 16.10.2018. godine provodi se uredovanje na licu mjesta, te se sastavlja zapisnik o uredovanju – popis pokretnina.

Dana 18. prosinca 2018. godine Općinski sud u Splitu odbija zahtjev TECHCOM GmbH da mu se dopusti sudjelovanje u ovom postupku u svojstvu sudionika.

Dana 18. siječnja 2019. godine Općinski sud u Splitu, Posebni zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću dopušta na temelju Rješenja o dosudi br Ovr-1601/17 od 11. svibnja 2018. godine, i Rješenja br Ovr-1601/17 od 06. lipnja 2018. godine Općinskog suda u Splitu, uknjižbu prava vlasništva za cijelo na ime C.I.O.S. u ZK ulošcima 3521 i 3818.

Općinski sud u Splitu rješenjem od 11. lipnja 2019. godine odlučuje provesti usmenu javnu dražbu dana 18.07.2019. godine u 09:30, a na kojoj će se prodavati pokretnine ovršenika. Dana 26.08. 2019. godine zaprimljen je Zapisnik o javnoj dražbi iz koje je razvidno da je ovrhovoditelj ad 2) kupio pokretnine za iznos od 14.569.250,00 kn.

Dana 20. studenog 2019. god. Općinski sud u Splitu donosi rješenje o dosudi pokretnina. Ovršenik je podneskom od 04.02.2020. god. predložio dostavu predmetnog spisa Trgovačkom sudu u Splitu, a radi donošenja rješenja temeljem čl.164.a.st.2., te čl.170. Stečajnog zakona.

13. Ovrhovoditelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174  
Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju  
Poslovni broj: Ovr-579/17  
Nadležni sud: Općinski sud u Splitu  
VPS: 5.000.000,00 kn



Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn/ razlučno pravo u visini od 16.443.659,00 kn*  
Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 05. rujna 2014. god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršnih isprava, i to:

- zadužnice broj OV-3305/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 03.05.2013.god.
- zadužnice broj OV-7909/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.
- zadužnice broj OV-7910/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.
- zadužnice broj OV-7911/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.
- zadužnice broj OV-7914/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-4969/14 od 22.09.2014. god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretnini označenoj kao zk.č.br. 4981/6 ZU 3659 K.O. Kaštel Sućurac

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02. listopada 2014. god., i to iz razloga što navedeni prijedlog nije u skladu sa čl.29. i 41. Ovršnog zakona, te iz razloga što ovrhovoditelj nije dokazao da je obveza istog prema ovršeniku ispunjena.

Podneskom ovrhovoditelja od 24.10.2014. god. isti se očitovao na način da je zatražio manju kamatu nego što bi imao pravo, pa da je neosnovano pozivanje ovršenika na čl.29 i čl.41 Ovršnog zakona.

Ujedno je ovrhovoditelj istaknuo da isti nije dužan dokazivati isporuku robe, jer se radi o izvanparničnom postupku naplate dugovanja.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-4969/14 od 01.09.2016. god. utvrđen je prekid, kao i nastavak navedenog ovršnog postupka.

Zaključkom Općinskog suda broj Ovr-579/17 od 31.08.2017. god. zakazan je očevid na nekretninama koje su predmet ovrhe za dan 22.09.2017. godine.

Dana 22 rujna 2017. godine izvršen je očevid na licu mjesta, uz prisustvo vještaka iz tvrtki Obstinatio d.o.o. i Geomodel j.d.o.o..

30. svibnja 2018. godine Obstinatio d.o.o. je dostavio procjembeni elaborat potpisan i pečatiran po stalnom sudskom vještaku Tomislavu Mijatoviću, kojim je procijenio vrijednost nekretnina obuhvaćenih ovim ovršnim postupkom na 8.200.000,00 kn. Iduće ročište u ovoj pravnoj stvari zakazano je za dan 03. rujna 2019 godine. Na navedenom ročištu utvrđena je vrijednost imovine u iznosu od 8.200.000,00 kn, a iduće ročište biti će zakazano pisanim putem.

14. Ovrhovoditelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Ovr-595/2017

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 11.421.567,00 kn-uz primjenu tečaja od 1 EUR-7,614378 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn/ razlučno pravo u visini od 16.443.659,00 kn*  
Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 05. rujna 2014. god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršne isprave, i to zadužnice broj OV-4240/14, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 28.05.2014. godine.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-4972/14 od 22.09.2014. god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretninama označenima kao:

zk.č.br. 4995 ZU 3525 K.O. Kaštel Sućurac;  
zk.č.br. 4981/9 ZU 3662 K.O. Kaštel Sućurac;  
zk.č.br. 4981/8 ZU 3661 K.O. Kaštel Sućurac;  
zk.č.br. 4981/7 ZU 3660 K.O. Kaštel Sućurac;  
zk.č.br. 5019 ZU 4390 K.O. Kaštel Sućurac.

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02. listopada 2014. god., i to iz razloga što ovrhovoditelj podnosi prijedlog za ovrhu na nekretninama koje su upisane kao vlasništvo trgovačkog društva FE MAGNETIT d.o.o., a ne ovršenika.

Podneskom ovrhovoditelja od 24.10.2014. god. isti se očitovao na način da se ovrhovoditelj pozvao na odredbu čl.82.st.2. Ovršnog zakona.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-4972/14 od 02.09.2016. god. utvrđen je prekid, kao i nastavak navedenog ovršnog postupka.

Zaključkom Općinskog suda broj Ovr-595/17 od 31.08.2017. god. zakazan je očevid na nekretninama koje su predmet ovrhe za dan 22.09.2017. godine.

Dana 22 rujna 2017. godine izvršen je očevid na licu mjesta, uz prisustvo vještaka iz tvrtki Obstatio d.o.o. i Geomodel j.d.o.o..

18 lipnja 2018. godine Obstatio d.o.o. je dostavio procjembeni elaborat potpisan i pečatiran po stalnom sudskom vještaku Tomislavu Mijatoviću, kojim je procjenio vrijednost nekretnina obuhvaćenih ovim ovršnim postupkom na 27.080.000,00 kn.

Na ročištu od 3. rujna 2019. god. utvrđena je vrijednost imovine u iznosu od 27.080.000,00 kn, a iduće ročište biti će zakazano pisanim putem.

Dana 28. veljače 2020.god. zaprimljena je odluka Županijskog suda u Splitu broj GŽ ovr-4972/14 od 6. veljače 2020. god., kojom odlukom je odbijena žalba ovršenika u navedenoj pravnoj stvari.

15. Tužitelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Povrv-371/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 3.798.785,22 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R*

*d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn.*

Radi: isplate

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu dana 10.11.2014. god. javnom bilježniku Bošku Jurišiću, općenito na imovini ovršenika, radi isplate 3.798.785,22 kn temeljem izdanih računa.

Javni bilježnik Boško Jurišić je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-3622/2014 od 12.11.2014. god., te je isto uručeno ovršeniku 19.11.2014. godine.

Ovršenik je protiv navedenog rješenja uložio prigovor od 26.11.2014. god., jer ovrhovoditelj nije dokazao postojanje poslovnog odnosa niti narudžbenica spram ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-371/2015 od 10. ožujka 2015. god. stavljeno je rješenje o ovrsi broj Ovr-3622/2014 od 12.11.2014. god. javnog bilježnika Boška Jurišića van snage, te je postupak nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Na ročištu od 19.05.2015. god. određeno je da će se pribaviti podaci od Porezne uprave je li tuženik po računima tužitelja tražio odbitak pretporeza, te je isto odgođeno radi pokušaja mirnog rješenja spora.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-371/2015 od 07.01.2016. god. prekinut je predmetni postupak radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Navedenu tražbinu je u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 osporio odvjetnik Marko Kallay u ime stečajnog vjerovnika TECHCOM GmbH.

Slijedom navedenog, isti u predmetnom postupku nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, pa ovaj punomoćnik nema saznanja o stanju spisa.

16. Ovrhovoditelj: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d., Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Ovr-5034/14

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.571.233,93 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 8.755.503,32 kn*

Radi: ovrhe na pokretninama (čeličnim šipkama)

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 03.11.2014. god. godine Općinskom sudu u Splitu na temelju ovršnih isprava i to:

BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7901/13;

BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7902/13;

BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7903/13;

BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7904/13;

BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7905/13;

BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7906/13.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-5034/14 od 12. rujna 2014. god., prema naprijed navedenom prijedlogu, a radi ovrhe na pokretninama.

Dana 03.11.2014. god. održano je ročište na licu mjesta, a radi provedbe naprijed navedenog rješenja na pokretninama ovršenika.

Dana 11.11.2014. god. ovršenik je uložio žalbu na rješenje o ovrsi iz razloga što predmet ovrhe (čelične šipke) uopće nisu vlasništvo ovršenika već treće osobe trgovačkog društva TECHCOM GmbH.

Isto tako, ovršenik je istaknuo kako je ovrhovoditelj označio i tražbinu koja nije dospjela.

Ujedno je dana 11.11.2014. god. treća osoba (TECHCOM GmbH) uložila prigovor, i to upravo iz razloga je su pokretnine koje su predmet ovrhe vlasništvo treće osobe.

Ovrhovoditelj se podneskom od 08.12.2014. god. očitovao na način da je dostavio dokumentaciju iz koje prema navodima ovrhovoditelja proizlazi da je ovršenik vlasnik spornih pokretnina, te da je cjelokupno potraživanje dospjelo.

Zaključkom Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 13.02.2015. god. određena je javna dražba radi prodaje pokretnina koje su predmet ovrhe.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 05.03.2015. god. upućeni su ovršenik i treća osoba pokrenuti parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, te je odbijen prijedlog ovršenika za odgodom ovrhe.

Dana 06.03.2015. god. na dražbenom ročištu ovrhovoditelju kao ponuditelju su dosuđene pokretnine koje su predmet ovrhe za iznos od 2.998.371,00 kn, te je navedeno utvrđeno rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 06.03.2015. godine.

Na navedeno rješenje ovršenik i treća osoba su uložili žalbu od 16.03.2015. god., a koje žalbe su odbijene (odnosno žalba treće osobe odbačena) rješenjem Županijskog suda u Splitu broj GŽ ovr-1209/2015 od 07.07.2015. godine.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 02.09.2015. god. naloženo je trećoj osobi LUKA d.d. Split, predati pokretnine ovrhovoditelju, obzirom da je rješenje o dosudi postalo pravomoćno.

U predmetnom postupku održano je ročište radi diobe kupovnine dana 05.10.2015.god.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 16.11.2015. god. utvrđeno je namirenje troškova postupka, kamata te dijela glavne tražbine u iznosu od 1.667.461,31 kn, a odbijen je prijedlog ovrhovoditelja za namirenje troška skladištenja, te troškova preko odmjerenog iznosa.

Protiv navedenog rješenja ovrhovoditelj je uložio žalbu dana 20.11.2015. god. i to u dijelu pod točkom II.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 18.01.2016. god. prekinut je navedeni ovršni postupak povodom otvaranja stečaja nad ovršenikom.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 22.08.2016.god. nastavljen je navedeni postupak.

Ovršenik je dana 24.08.2016. god. dostavio punomoć za zastupanje, te je predmet upućen na Županijski sud u Splitu.

Rješenjem Županijskog suda u Splitu broj GŽ Ovr-1937/2016 od 02.12.2016. god. djelomično je odbijena žalba ovrhovoditelja, a djelomično uvažena žalba

ovrhovoditelja, te je prvostupanjsko rješenje potvrđeno u dijelu pod točkom II. kojim je odbijen prijedlog za namirenje daljnjih troškova postupka preko iznosa od 337.695,05 kn, dok je u preostalom dijelu pod točkom I. kojim je utvrđeno namirenje prebijanjem potraživanja ovrhovoditelja te pod točkom II. kojim je odbijen prijedlog ovrhovoditelja za namirenje troškova skladištenja predmetnih pokretnina od 451.489,41 kn pobijano rješenje ukinuto i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Dana 19. rujna 2017. godine upućen je dopis Općinskom sudu u Splitu kojim se traži od Općinskog suda u Splitu dostava podneska ovrhovoditelja od 15.09.2016 godine, Rješenja Županijskog suda u Splitu od 29.12.2016, te podneska od 28.02.2017. godine.

17. Tužitelj: Robert Vujnović iz Zagreba, Kranjčevićeva 67, OIB: 21948959221

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Pr-565/2016

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 260.304,70 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ \* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 253.558,74 kn*

Radi: isplate

#### Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 13.01.2014. god. podnio tužbu radi isplate plaće, i to iz razloga jer je tuženik kao poslodavac samoinicijativno mijenjao visinu plaće iz mjeseca u mjesec, a na što isti nije bio ovlašten.

Tuženik je dana 11.06.2014. god. podnio odgovor na tužbu, kojim je istaknuo da je tuženik plaću mijenjao sukladno Pravilniku o radu i Zakonu o radu.

U predmetnom postupku je zaključen prethodni postupak, te je saslušan tužitelj kao stranka u postupku.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Pr-10/14 od 19.11.2015. god. utvrđen je prekid postupka radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

U predmetnom postupku je određeno ročište za dan 21.09.2017. god., a na kojem ročištu se trebao izvesti dokaz saslušanjem svjedoka na okolnosti jesu li se ostvarili uvjeti za isplatu stimulativnog dijela plaće tužitelju.

Na ročištu određenom za dan 05. ožujka 2019. godine izvršeno je saslušanje svjedoka Ante Bekića, te je odlučeno da će se provesti financijsko knjigovodstveno vještačenje po vještaku Daliboru Krklecu. Iduće ročište biti će zakazano pisanim putem.

18. Tužitelj: MERITUM INŽENJERING d.o.o. Split, Poljička cesta 32,

OIB: 77837920878

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,

OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-613/2016 (sada P-531/2019)

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 173.011,38 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 173.011,38 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem Ugovora o stručnom nadzoru od 29.06.2012. god., sklopljenim s trgovačkim društvom FE MAGNETIT d.o.o., te temeljem izdanih računa.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U predmetnom postupku su održana pripremna ročišta dana 07.02.2017. god., te 07.03.2017. god., te je odlučeno pribaviti podatak od Porezne uprave o zahtjevu za odbitak pretporeza za utužene račune.

Porezna uprava Split je dostavila dopis kojim je obavijestila sud kako ne raspolaže traženim podacima, te je slijedeće ročište u predmetnom postupku zakazano za dan 28.09.2017. godine.

Na navedenom ročištu odlučeno je izvesti dokaz saslušanjem stečajnog upravitelja Berislava Bušelića i svjedoka Ante Bekića. Isti su saslušani na ročištu dana 30.01.2018. godine.

Trgovački sud u Splitu izvanraspravnim rješenjem od 22. listopada 2018. godine odlučuje provesti vještačenje po vještaku financijske struke, i to Ivici Babanu iz Splita, a sve na okolnost da li je tužitelj knjižio izlazne račune u svom računovodstvu odnosno da li je tuženik iskoristio odbitak pretporeza. Vještačenje je izrađeno i dostavljeno sudu 23. siječnja 2019. godine, a kojim vještačenjem je utvrđeno da je tužitelj u knjizi izlaznih računa evidentirao račune koji su predmet ovog sudskog postupka, dok za tuženika se nije moglo ustvrditi da li je evidentirao predmetne račune radi odbitka pretporeza.

Nakon zaključenja glavne rasprave, dana 31. svibnja 2019. godine Trgovački sud u Splitu donosi presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev tužitelja i utvrđuje postojanje tražbine II višeg isplatnog reda u iznosu od 113.593,45 kn.

Na navedenu presudu pravodobno je uložena žalba, te je Visoki trgovački sud RH rješenjem broj PŽ-4374/2019 od 23. listopada 2019. god. ukinuo prvostupanjsku presudu i vratio predmet na ponovno odlučivanje.

U predmetnom postupku na ročištu od 24.02.2020. god. izveden je dokaz saslušanjem zz tužitelja, te je zaključeno raspravljanje, a ročište za objavu presude zakazano je za dan 3. travnja 2020. godine.

19. Tužitelj: EUROTIM d.o.o. Split, Dubrovačka ulica 51, OIB: 41511343191  
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284  
Poslovni broj: P-617/2016  
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
VPS: 1.159.631,57 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 1.159.631,57 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem računa, odnosno izvoda otvorenih stavki.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U predmetnom postupku je održano pripremno ročište dana 28.03.2017. god., te je odlučeno pribaviti podatak od Porezne uprave o zahtjevu za odbitak pretporeza za utužene račune.

Porezna uprava Split je dostavila dopis kojim je obavijestila sud kako ne raspolaže traženim podacima, te je slijedeće ročište u predmetnom postupku zakazano za dan 26.09.2017. godine.

U nastavku postupka proveden je dokaz financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem po vještaku Kati Filipović, a koja je dana 03.10.2018. godine dostavila svoje mišljenje u kojem je navela da je tužitelj račune koji su predmet ovog parničnog postupka evidentirao u knjizi izlaznih računa, te da su isti provedeni u poslovnim knjigama tužitelja, što se tiče tuženika da se nije moglo ustvrditi da li je pripojeno društvo FE MAGNETIT d.o.o. iskoristilo pravo na odbitak pretporeza po računima koji su predmet spora.

Trgovački sud u Splitu donosi dana 11. siječnja 2019. godine donosi presudu kojom utvrđuje kao osnovanu tražbinu tužitelja kao tražbinu II višeg isplatnog reda u iznosu od 1.159.631,57 kuna. Protiv navedene presude uložena je žalba.

Dana 12. ožujka 2019. godine Visoki trgovački sud Republike Hrvatske potvrđuje presudom pod poslovnim brojem PŽ-1464/2019 presudu Trgovačkog suda u Splitu, te odbija žalbu tuženika kao neosnovanu. Protiv navedene presude je izjavljena revizija dana 26. travnja 2019. godine.

20. Tužitelj: TREPTE LEGAL ADVISORS Rechtsanwälte GmbH, Njemačka, OIB: 04325766652

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-639/16/P-683/2017/P-416/2019

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 82.492.949,97 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 82.492.949,97 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem više Ugovora o kreditu i Ugovora o zajmu, odnosno Ugovor o prodaji potraživanja.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27.09.2016. god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. godine.

Obzirom na navedeno, tužitelj je predložio prekid postupka do donošenja novog rješenja u stečajnom postupku, te je u skladu s navedenim Trgovački sud u Splitu rješenjem P-639/16 od 24.11.2016. god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 13. listopada 2017. godine nastavljen je postupak prekinut rješenjem od 24. studenog 2017 godine, budući je Visoki Trgovački sud RH donio Rješenje broj PŽ-6891/16 kojim je odlučio povodom žalbi izjavljenih protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj ST-45/2015 od dana 05. rujna 2016. godine.

Tužitelj je svojim podneskom od dana 12.10.2017. godine smanjio tužbeni zahtjev za 20.236.649,93 kn, čemu se tuženik nije protivio, ali je zatražio parnične troškove za razliku u visini tužbenog zahtjeva.

U navedenom predmetu izvršeno je financijsko knjigovodstveno vještačenje po vještaku Ankici Pejković-Čović.

Istim vještačenjem je utvrđeno da je potraživanje tužitelja prema tuženiku 55.648.985,71 kn glavnice, te 6.962.000,12 kn kamata, odnosno ukupno 62.610.985,83 kn. Nakon provedenog dopunskog vještačenja, te saslušanja sudskog vještaka Ankice Pejković-Čović, Trgovački sud u Splitu dana 14. studenog 2018. godine zaključuje raspravljanje, te dana 08. veljače 2019. godine donosi presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev tužitelja, te utvrđuje osnovanim potraživanje tužitelja prema tuženiku u iznosu od 62.254.300,04 kn. Protiv navedene presude Trgovačkog suda u Splitu uložen je pravovremena žalba.

Rješenjem Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj 34PŽ-2064/2019 usvojena je žalba tuženika, ukinuta je presuda Trgovačkog suda u Splitu, od 08. veljače 2019. godine, te je predmet vraćen na ponovno odlučivanje sudu prvog stupnja, navodeći da prilikom donošenja nove odluke, sud prvog stupnja mora odlučiti je li tuženik u vrijeme davanja zajmova bio u krizi (blokada računa) i koja je svrha zajmova koje je dao jedini član društva. Na ročištu od 16. prosinca 2019. god. stranke su se suglasile na zastoj postupka od 30 dana, obzirom da se vještačenje o identičnom pravnom pitanju provodi u postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu broj P-642/18.

17. siječnja 2020.god. na prijedlog tužitelja Trgovački sud u Splitu je donio rješenje o nastavku postupka u navedenoj pravnoj stvari.

21. Tužitelj: DALMOND TRADE HOUSE LIMITED, Santa roza Building, Spyrou Kyprianou, OIB: 61618400322  
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284  
Poslovni broj: P-629/16



Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 249.536,26 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ \* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 249.536,26 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem izdanih računa.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27.09.2016. god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. godine.

Obzirom na navedeno, tužitelj je predložio prekid postupka do donošenja novog rješenja u stečajnom postupku, te je u skladu s navedenim Trgovački sud u Splitu rješenjem P-629/16 od 21.11.2016. god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku.

22. Tužitelj: JLM CORPORATION LIMITED, Hong Kong, OIB: 67388668162

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-637/16

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 12.125.154,40 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ \* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 12.125.154,40 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem Ugovora o prodaji potraživanja između tužitelja i TECHCOM GmbH.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27.09.2016. god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. godine.

Obzirom na navedeno, Trgovački sud u Splitu rješenjem P-637/16 od 27.12.2016. god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku. Podneskom od dana 12. listopada 2017. godine tužitelj je zatražio nastavak postupka pred Trgovačkim sudom u Splitu.

U odgovoru na tužbu i daljnjim podnescima tuženik ustraje u činjenici određivanje aktorske kaucije, budući tužitelj ima sjedište na području Hong Konga, koji je posebna upravna regija, čije zakonodavstvo je odvojeno od zakonodavstva NR Kine sve do 2047. godine.

Na ročištu zakazanom za dan 4. rujna 2019. godine Trgovački sud u Splitu je donio odluku da se od Ministarstva pravosuđa RH, Uprave za Europsku uniju i međunarodnu suradnju zatraži podatak da li postoji reciprocitet po pitanju neplaćanja aktorske kaucije između državljanina Republike Hrvatske i državljanina Hong Konga. Iduće ročište biti će zakazano pisanim putem po pribavi navedene dokumentacije.

23. Tužitelj: D.A.R. METALL AG, Njemačka, OIB: 61394218881

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-630/16

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 81.855,05 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ \* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 81.855,05 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

#### Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem izdanih računa.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27.09.2016. god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. god.

Obzirom na navedeno, Trgovački sud u Splitu rješenjem P-630/16 od 13.12.2016. god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku.

24. Tužitelj: Dr. TOBIAS WAGNER, Njemačka, OIB: 35150219507

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-638/16

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 20.055.435,69 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ \* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 20.055.435,69 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

#### Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem Ugovora o prodaji potraživanja između tužitelja i TECHCOM GmbH.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja. Na ročištu održanom dana 4. lipnja 2018. godine odlučeno je u daljnjem tijeku postupka izvesti dokaz saslušanjem stečajnog upravitelja, te po potrebi provesti dokaz financijskim vještačenjem po vještaku za knjigovodstvo i financije, te po potrebi vještačenjem po vještaku geodetu.

Na ročištu održanom dana 28. veljače 2019. godine naloženo je tužitelju da u roku od 30 dana dostavi sudu relevantne odredbe materijalnog prava Savezne Republike Njemačke kojima je uređen ugovor o prijenosu potraživanja u kojima je uređeno zastupanje prilikom sklapanja pravnih poslova.

Podneskom od 08.05.2019. god. tužitelj se očituje na nalog suda od 28.02.2019. godine.

25. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Tuženik: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505

Poslovni broj: P-612/16

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 94.317.958,80 kn

Radi: pobijanja pravnih radnji

#### Stanje predmeta:

Zaključkom Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 28.06.2016. god. upućen je stečajni dužnik pokrenuti postupak protiv trgovačkog društva TECHCOM GmbH, radi pobijanja pravnih radnji i to baš Ugovora o lebdećem založnom pravu solemniziranog 11.12.2014. god. pod brojem OV-12059/14 kod javnog bilježnika Marijana Jurića iz Zagreba.

U skladu s uputom suda, stečajni dužnik je podnio tužbu, te je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj P-612/16 od 04.04.2017. god. pozvan tužitelj dostaviti prijevod tužbe i priloga na njemačkom jeziku kako bi se mogla izvršiti diplomatska dostava tuženiku.

Tužitelj je dostavio prijevod tužbe i priloga, te su isti upućeni diplomatskom dostavom tuženiku. Tužitelj je tužbom u ovoj pravnoj stvari zatražio pobijanje pravne radnje stečajnog dužnika i to baš sporazuma o zasnivanju lebdećeg založnog prava od 12. studenog 2014. godine, koji sporazum je tužitelj kao zalagodavac sklopio sa tuženikom kao zalogoprincipem, a sve u svrhu osiguranja potraživanja zalogoprincipa s osnova ugovora o zajmu od 01.06.2012. godine, na iznos od 12.400.000,00 eura, a kojeg je tuženik sklopio s društvom FE MAGNETIT d.o.o., a koje je društvo potom pripojeno tužitelju. Navedenim sporazumom su namjerno oštećeni vjerovnici, odnosno onemogućeno je ujednačeno namirenje svih vjerovnika. U tijeku postupka se također tvrdilo kako su isplate tuženika pretvorene u kapitalne pričuve društva FE MAGNETIT d.o.o., a pripajanjem FE MAGNETIT d.o.o. tužitelju iste su postale kapitalne pričuve tužitelja u smislu članka 391 ZTD-a kojima je propisano da se kapitalne pričuve mogu vratiti tužitelju samo ako nisu potrebne za pokriće gubitaka.

Trgovački sud je za vrijeme trajanja parničnog postupka utvrdio da postoje opće i posebne pretpostavke za pobijanje pravnih radnji, odnosno otvoren je stečajni postupak nad tužiteljem, pravna radnja zasnivanja založnog prava poduzeta je prije podnošenja prijedloga radi otvaranja stečajnog postupka, te konačno pobijanjem sporazuma o zasnivanju lebdećeg založnog prava doći će do kvalitetnijeg namirenja stečajnih vjerovnika.

Trgovački sud u Splitu je presudom od 01. veljače 2019. godine u cijelosti prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja. Na navedenu presudu tuženik je uložio pravovremenu žalbu, te se spis sada nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

26. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284  
Tuženik: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505  
Poslovni broj: P-432/17  
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
VPS: 4.767.216,60 kn  
Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 18.05.2017. god. upućen je stečajni dužnik pokrenuti parnicu protiv trgovačkog društva TECHCOM GmbH, za iznos osporene tražbine od 4.767.216,60 kn.

Stečajni dužnik je podnio tužbu, te je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj P-432/17 od 05.09.2017.god. pozvan tužitelj dostaviti prijevod tužbe i priloga na njemačkom jeziku kako bi se mogla izvršiti diplomatska dostava tuženiku.

Napominje se kako je stečajni dužnik uložio žalbu na Rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 18.05.2017. god., a koja žalba je odbijena Rješenjem VTS RH broj PŽ-3866/2017 od 06.07.2017. godine.

U daljnjem tijeku postupku odlučeno je pregledati spise Trgovačkog suda u Splitu, ST-45/15, P-436/17, P-636/16, P-631/16, P-630/16, te je predloženo izvesti dokaz financijsko knjigovodstvenim vještačenjem po vještaku Anti Blaževiću. Zbog blokade računa tužitelja, isti nije bio u mogućnosti uplatiti trošak vještačenja, te se odustalo od izvođenja dokaza financijsko knjigovodstvenim vještačenjem. Na ročištu održanom dana 22. listopada 2019. godine zaključeno je raspravljanje u ovoj pravnoj stvari, te je ročište za objavu presude određeno za dan 06. prosinca 2019. godine.

Citiranom presudom odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja primjenom odredbi o teretu dokaza, obzirom da nije predujmljen trošak vještačenja.

Na navedenu presudu je uložena žalba.

27. Tužitelj: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505  
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 3460660028  
Poslovni broj: P-454/2018  
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
VPS: 13.560.661,11 kn  
Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 18.05.2017. god. upućen je ovdje tužitelj TECHCOM GmbH pokrenuti parnicu protiv ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, za iznos osporene tražbine od 13.560.661,11 kn.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U predmetnom postupku je ročište zakazano za dan 16.10.2017. godine.

Dana 14. listopada 2017 godine Trgovački sud u Splitu donosi rješenje kojim prekida parnični postupak u ovoj pravnoj stvari sve do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku ST-45/2015 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu, te je ročište određeno za dan 16. listopada 2017. godine odgođeno.

Dana 28. svibnja 2018. godine Trgovački sud u Splitu donosi rješenje o nastavku postupka, te se zakazuje ročište za dan 28. studenog 2018. godine.

U bitnome u daljnjem tijeku parničnog postupka, ističe se da potraživanja po istom osnovu, tj da potraživanja sa istog osnova potražuju i dr Tobias Wagner i TECHCOM GmbH, pa se ističe prigovor nedostatka aktivne legitimacije.

Trgovački sud u Splitu dana 04. travnja 2019. godine donosi Rješenje kojim zbog dodjele spisa u rad drugom sudcu otkazuje ročište za glavnu raspravu zakazano za dan 29. travnja 2019. godine.

28. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Tuženik: TREPTE LEGAL ADVISORS Rechtsanwälte GmbH, Njemačka, OIB: 04325766652

Poslovni broj: P-293/17/P-642/2018

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 20.238.649,96 kn

Radi: parnica proizašla iz stečaja

#### Stanje predmeta:

Rješenjem Visokog trgovačkog RH broj PŽ-6891/2016 od 01.03.2017. god. upućen je stečajni dužnik ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju pokrenuti parnicu za iznos osporene tražbine od 20.238.649,96 kn.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj P-293/17 od 07.04.2017. god. pozvan je tužitelj dostaviti prijevod tužbe i priloga na njemačkom jeziku kako bi se mogla izvršiti diplomatska dostava tuženiku.

Tužitelj je dostavio prijevod tužbe i priloga, te su isti upućeni diplomatskom dostavom tuženiku. Tuženik dana 05. listopada 2017. godine podnosi odgovor na tužbu, kojom u cijelosti osporava navode iz tužbe, ističe prigovor zastare.

U daljnjem tijeku postupka osporava se valjanost prijave tražbine tuženika, kao i valjanost ispravne – Zadužnice ovjerene kod javnog bilježnika Boška Jurišića pod brojem OV-5592/13, budući se pregledom sporne Zadužnice može utvrditi da je ista solemnizirana bez prisutnosti ovlaštenog sudskog tumača za njemački jezik, a Edgar Schumacher ne govori hrvatski jezik.

Trgovački sud u Splitu dana 18. travnja 2018. godine donosi Rješenje kojim određuje prekid ovog parničnog postupka sve dok se ne dovrši financijsko knjigovodstveno vještačenje u predmetu broj P-636/16.

25. rujna 2018. godine donosi se rješenje o nastavku postupka, te se ročište zakazuje za dan 13. studenog 2018. godine.

Nakon zaprimanja financijsko knjigovodstvenog vještačenja i daljnjeg pregleda dokumentacije, stav je tužitelja da je tražbina tuženika koja je predmetom ovog parničnog postupka tražbina II nižeg isplatnog reda, budući je Ugovor o prodaji potraživanja iz zajmova, dakle iz pozajmice koju je dao vlasnik a člankom 408. st. 1. ZTD-a propisano je da se takve pozajmice mogu u stečajnom postupku ostvarivati samo kao tražbine nižeg isplatnog reda.

Povodom odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-2016/2019-2, a koja je odluka donesena povodom žalbe stečajnog dužnika u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj P-416/2019 (ranije P-683/2017) Trgovački sud u Splitu je odlučio utvrditi, je li dužnik u vrijeme davanja zajmova bio u krizi (blokadi računa) i koja je svrha zajmova koje je dao jedini član društva dužnika, odnosno jesu li ispunjeni uvjeti za primjenu odredbe članka 408. Zakona o trgovačkim društvima.

Na ročištu održanom dana 22. listopada 2019. godine sud je odlučio provesti dokaz vještačenjem po vještaku računovodstvene struke.

Sudski vještak Kata Filipović dostavila je nalaz i mišljenje, čiju dopunu je zatražio tužitelj.

Na ročištu održanom 18. veljače 2020.god. sud je donio rješenje da se ne dopušta preinaka tužbenog zahtjeva, te je o navedenom izradio posebno rješenje, a po čijoj pravomoćnosti će se odlučiti o prijedlogu za dopunu nalaza i mišljenja sudskog vještaka.

29. Tužitelj: HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, OIB: 43965974818

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: Povrv-696/17

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 100.943,02 kn

Radi: ovrha

#### Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 28.04.2017. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 08.05.2017. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šušak broj Ovr-2502/17, koje je dostavljeno ovršeniku dana 19.05.2017. godine.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen je 26.05.2017. god. iz razloga što ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, jer je nad istim otvoren stečaj 18.11.2015. god., te se od tada ne vrši bilo kakva djelatnost u postrojenju ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-696/17 od 04.07.2017. god. rješenje javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-2502/17 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Na ročištu održanom 03. svibnja 2018. godine, Trgovački sud u Splitu je zaključio raspravljanje, te odbio sve daljnje dokazne prijedloge tuženika kao suvišne. Dana 12. lipnja 2018. godine Trgovački sud u Splitu donosi presudu kojom u cijelosti održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne

isprave od javnog bilježnika Ante Šuška, te nalaže tuženiku podmiriti parnične troškove u iznosu od 3.000,00 kn.

Protiv navedene presude, uložena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Dana 26. srpnja 2019. godine Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donosi rješenje pod poslovnim brojem 83PŽ-4884/2018-2 kojim ukida presudu Trgovačkog suda u Splitu od 12 lipnja 2018. godine.

Iduće ročište u ovoj pravnoj stvari je zakazano za dan 20. ožujka 2020. godine, a na kojem ročištu će se izvesti dokaz saslušanjem Berislava Bušelića.

30. Tužitelj: HOPS d.o.o. Zagreb, Kupska 4, OIB: 13148821633

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB:34606600284

Poslovni broj: Povrv-354/17

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 500.287,40 kn

Radi: ovrha

#### Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 28.12.2016. godine po javnom bilježniku Miri Rubić iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 28.12.2016. godine doneseno je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-978/16, koje je dostavljeno ovršeniku dana 09.03.2017. godine.

Prigovor protiv rješenja o ovrsi podnesen je 14.03.2017. god. iz razloga što ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, jer je nad istim otvoren stečaj 18.11.2015. god., te se od tada ne vrši bilo kakva djelatnost u postrojenju ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-354/2017 od 03.04.2017. god. rješenje javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-978/16 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

U predmetnom postupku je održano je pripremno ročište dana 25.07.2017. god., zaključen je prethodni postupak, te je slijedeće ročište zakazano za dan 14.11.2017. godine.

U dokazne svrhe izveden je dokaz saslušanjem stečajnog upravitelja, a to sve na okolnost da u postrojenju tuženik nije bilo nikakve proizvodnje još od rujna 2014. godine, pa da bi bilo nemoguće da nastanu računi za struju u iznosu od skoro pola milijuna kuna.

Trgovački sud u Splitu je zaključio raspravljanje u ovoj pravnoj stvari na dan 06. veljače 2019. godine, te je donio i objavio presudu dana 05. rujna 2019. godine.

Presudom Trgovačkog suda u Splitu, održava se na snazi platni nalog iz Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-978/16 od 28.12.2016. godine.

Protiv navedene presude uložena je pravovremena žalba. Spis se nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

31. Tužitelj: HEP ODS d.o.o., Elektrodalmacija Split, OIB: 46830600751

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB:34606600284

Poslovni broj: Povrv-1276/2016/Povrv-836/2019

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
VPS: 378.485,66 kn  
Radi: ovrha

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 27.07.2016. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 27.07.2016. godine doneseno je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šušak broj Ovr-3196/16, koje je dostavljeno ovršeniku dana 16.08.2016. godine.

Prigovor protiv rješenja o ovrsi podnesen je 18.08.2016. god. iz razloga što ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, jer je nad istim otvoren stečaj 18.11.2015. god., te se od tada ne vrši bilo kakva djelatnost u postrojenju ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-1276/16 od 13.02.2017. god. rješenje javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-3196/16 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Ročište u predmetnom postupku je zakazano za dan 11.10.2017. godine. U daljnjem tijeku postupka izveden je dokaz saslušanjem stečajnog upravitelja Berislava Bušelića.

Dana 19. srpnja 2018. godine Trgovački sud u Splitu donosi presudu kojom djelomično održava na snazi, a djelomično ukida platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ante Šuško poslovni broj Ovr-3196/16 od 27.07.2016. godine.

Protiv navedene presude uložena je žalba, te je odlukom Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-6411/2018 od 20. studenog 2019. god. ukinuta odluka suda prvog stupnja.

Podneskom od 25. veljače 2020. god. tužitelj je povukao tužbu, čemu se tuženik nije protivio, ali je isti popisao trošak postupka.

32. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB:34606600284

Tuženik: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.,

Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791

Poslovni broj: P-620/16

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 2.000.000,00 kn

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05.09.2016. god. upućen je stečajni dužnik pokrenuti parnicu radi osporavanja tražbine tuženika u iznosu od 2.000.000,00 kn, budući se navedena tražbina temelji na ovršnoj ispravi.

Tuženik je dao odgovor na tužbu podneskom od 26.01.2017. god., gdje predložio prekid navedenog postupka jer u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu broj Ovr-5034/14 nije točno utvrđena visina namirenja ovrhovoditelja, ovdje tuženika, pa je sporna i visina predmeta spora u konkretnoj pravnoj stvari.



Rješenjem Trgovačkog suda broj P-620/16 od 07.02.2017.god. prekinut je navedeni parnični postupak do pravomoćnosti postupka Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 i s njim povezanog predmeta Pi-255/15.

Budući parnični postupak koji se vodi pred općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Pi-255/15 (novi poslovni broj P-1338/2018) nije pravomoćno okončan, stanje spisa je nepromijenjeno.

33. Tužitelj: TECHCOM D.O.O., Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 20169284310  
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284  
Poslovni broj: Povrv – 487/2019  
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
VPS: 193.250,00 kn  
Radi: naknade štete

Stanje predmeta:

Stečajni dužnik je zaprimio rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac poslovni broj Ovr-1689/19 od 24.04.2019. god., radi ovrhe temeljem izvoda otvorenih stavki.

Prigovor protiv rješenja o ovrsi pravovremeno je podnesen iz razloga što ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-487/2019 od 12.08.2019. god. rješenje javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-1689/19 od 24.04.2019. god. stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Tužitelj je dostavio podneske od 06. lipnja 2019. god., te od 20. siječnja 2020. god., a na koje se tuženik očitovao podneskom od 14. veljače 2020. godine.

Ročište zakazano za dan 20. veljače 2020.god. je odgođeno, jer punomoćniku tuženika nije dostavljen podneska tužitelja od 19. veljače 2020. godine.

Novo ročište u navedenoj pravnoj stvari zakazano je za dan 17. travnja 2020. godine.

34. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284  
Tuženik: TECHCOM D.O.O., Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 20169284310  
Poslovni broj: P-718/2017  
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
VPS: 1.863.866,48 kn  
Radi: Pobijanja pravnih radnji

Stanje predmeta:

Tužitelj je ustao tužbom protiv tuženika radi pobijanja pravnih radnji-izjave o kompenzaciji (prijebu) broj 17112015-01, a koja izjava je sklopljena između tužitelja i tuženika na iznos od 1.863.866,48 kn, dan prije otvaranja stečajnog postupka 17. studenog 2015. godine.

Temeljem navedene izjave o prijebu (kompenzaciji) broj 17112015-01 grafitne elektrode nabavne vrijednosti 1.863.866,48 kn prešle su iz vlasništva tužitelja u vlasništvo tuženika.

Tužitelj svoj tužbeni zahtjev temelji na činjenici da je takvim postupanjem tuženika došlo do namjernog oštećenja vjerovnika, a budući su tužitelj i tuženik imali istog osnivača (TECHCOM GmbH), istu osobu ovlaštenu za zastupanje (EDGAR SCHUMACHER), te su obavljali djelatnost na istoj adresi, nemoguće je da činjenica blokade računa tužitelja nije bila poznata tuženiku.

Tužbom se traži povrat grafitnih elektroda koje su temeljem Izjave o prijeboju (kompenzaciji) prešle u vlasništvo tuženika, odnosno podredno se traži isplata iznosa od 1.863,866,48 kn od tuženika ako elektrode ne bude bilo moguće vratiti u stečajnu masu. U navedenom postupku izveden je dokaz saslušanjem zakonskog zastupnika tuženika, Joške Rogošić, stečajnog upravitelja tužitelja, te svjedoka Mladena Bekavca, skladištara tužitelja.

Iduće ročište u ovoj pravnoj stvari zakazano je za dan 7. travnja 2020. godine.

35. Tužitelj: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-636/16/P-495/2018

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 105.063.309,02 kn

Radi: Utvrđivanja osporene tražbine u stečajnom postupku

#### Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 19. rujna 2016. godine ustao tužbom protiv tuženika, radi utvrđivanja osporene tražbine budući je rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Splitu od dana 05.09.2016. godine upućen na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika, ovdje tuženika.

Osnov potraživanja tužitelja su tražbine sa osnova Ugovora o zakupu broj 376-13-03951, Ugovor broj 376-13-03952 o najmu, kao i potraživanja sa osnova ugovora o atipičnim tajnim udjelima u društvu FE Magnetit d.o.o., a koje društvo je naknadno pripojeno tuženiku.

Tuženik u odgovoru na tužbu navodi kako su ista potraživanja predmetom parničnog postupka broj P-638/2016 Trgovačkog suda u Splitu, gdje tužitelj Tobias Wagner potražuje ista potraživanja od tuženika. U bitnome se dalje navodi da potraživanja tužitelja nisu potraživanja II višeg isplatnog reda, nego tražbine nižih isplatnih redova, budući se u konkretnom slučaju radi o zajmu koji zamjenjuje kapital (članak 408. St.1 Zakona o trgovačkim društvima). Također se ustraje u prigovorima litispendencije u odnosu na parnični postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-454/2018. U dokazne svrhe odlučuje se izvesti dokaz financijsko knjigovodstvenim vještačenjem na okolnost pretvaranja atipičnih pravnih udjela i pozajmica u kapitalne pričuve za trgovačko društvo FE Magnetit d.o.o., a koja društvo je pripojeno tuženiku. Također je predloženo izvođenje dokaza saslušanjem Joške Rogošić i Nedjeljke Bezine.

Dana 04. travnja 2019. godine Trgovački sud u Splitu otkazuje ročište za glavnu raspravu određeno za dan 29. travnja 2019. godine, a zbog dodjele spisa u rad drugom sucu.

36. Tužitelj: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505

Tuženik:

1) ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

2) CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d., Trg senjskih uskoka  
7-8, OIB: 49800593791

Poslovni broj: P-1338/18

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.996.739,93 kn

Radi: Proglašenje ovrhe nedopuštenom

#### Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 25. ožujka 2015. godine ustao tužbom budući je Općinski sud u Splitu donio rješenje o upućivanju tužitelja u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u predmetu pod poslovnim brojem OVR-5034/14.

U bitnome tužitelj u svojoj tužbi tvrdi da tuženik ad 1) nije vlasnik predmeta ovrhe (čeličnih šipki) koje su bile predmetom ovrhe u postupku OVR-5034/14 Općinskog suda u Splitu, nego da je pravi vlasnik čeličnih šipki bio tužitelj, a da je prvotuženik samo vršio uslugu prerade sirovine u gotovi proizvod (šipke).

Tuženik ad 1) nije obuhvaćen tužbenim zahtjevom tužitelja, nego je istim obuhvaćen samo tuženik ad 2).

Na ročištu od dana 19. studenog 2018. godine odlučeno je da će se zatražiti na uvid ovršni spis Općinskog suda u Splitu, pod poslovnim brojem Ovr-5034/14.

U predmetnom postupku održano je ročište 26. veljače 2020. god. na kojem je odlučeno pribaviti spis Općinskog suda u Splitu brojem Ovr-5034/1, te je novo ročište zakazano za dan 2.4.2020. godine.

37. Tužitelj: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-709/18

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 42.494,40 kn

Radi: Naknade štete

#### Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 18. prosinca 2018. godine podnio tužbu Trgovačkom sudu u Splitu. Tužitelj u svojoj tužbi traži naknadu u vidu imovinske štete, budući je radi povrata uređaja za torketiranje – miješanje vatrostalnih materijala serijski broj 84743900, a koji uređaj je bio u posjedu tuženika bio primoran angažirati stručnu pomoć u vidu Odvjetničkog društva Kallay & Partneri d.o.o..

Odvjetničko društvo Kallay i Partneri d.o.o. je tužitelj za navedene usluge (povrat uređaja za torketiranje) ispostavilo račun na 4.158,05 EUR.

Tužitelj također potražuje naknadu štetu u vidu izmakle koristi, budući tvrdi da je protupravnim držanjem stroja za torketiranje u posjedu tuženik tužitelju onemogućio stjecanje određene imovinske koristiti koju je tužitelj očekivao i do koje bi došlo redovitim korištenjem uređaja za torketiranje.

Iznos naknade štete sa osnova izmakle koristi nije definiran u tužbenom zahtjevu nego bi se trebao odrediti nakon kombiniranog vještačenja po vještaku strojarke struke i vještaku financijsko-knjigovodstvene struke.

Tuženik u svom odgovoru na tužbu navodi da je tuženik omogućio tužitelju preuzimanje spornog uređaja za torketiranje, ali u postrojenju tuženika uslijed otvaranja stečajnog postupka i blokade račune nema električne energije, što je činjenica koja je poznata i tužitelju pa se zbog navedenog nisu mogla otvoriti ulazna vrata od hale, pa tužitelj nije mogao iz skladišta preuzeti uređaj zbog više sile, a ne zbog radnji tuženika.

Na ročištu održanom dana 05. rujna 2019. godine izveden je dokaz saslušanjem svjedoka Joške Rogošić i Mladena Bekavca.

Trgovački sud u Splitu rješenjem od 18. rujna 2019. godine odlučuje provesti dokaz vještačenjem po vještaku za strojarstvo Nevenu Kralju, a radi utvrđenja visine najamnine uređaja za torketiranje.

38. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Tuženik: TECHCOM d.o.o., Hrvatska, OIB: 20169284310

Poslovni broj: P-665/2017

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 10.000,01 kn

Radi: Predaje u posjed

#### Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 12. prosinca 2017. godine podnio tužbu radi predaje u posjed pokretnina koje se nalaze u skladištima tuženika, te u posjedu tuženika, te je ujedno podnio prijedlog radi osiguranja izdavanjem privremene mjere.

Dana 10. siječnja 2018. godine podnosi se odgovor na tužbu i odgovor na prijedlog radi osiguranja izdavanjem privremene mjere. Trgovački sud u Splitu je 12. ožujka 2018. godine donio je Rješenje o privremenoj mjeri kojom je prihvatio zahtjev tužitelja radi osiguranja nenovčane tražbine. Na navedeno rješenje o privremenoj mjeri je uložena žalba, a Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske je dana 07. svibnja 2018. godine Rješenjem pod brojem 53PŽ-2416/2018-2 potvrdio rješenje o privremenoj mjeri Trgovačkog suda u Splitu.

U daljnjem tijeku postupka istaknut je prigovor nedostatka aktivne legitimacije, budući se u dokumentaciji dostavljenoj od strane tužitelja navodi samo da je vlasnik pokretnina Techcom bez naznake da li se radi o Techcom GmbH ili Techcom d.o.o., odnosno da je izjava o prijeboju kojom bi tužitelj navodno stekao pravo vlasništva grafitnih elektroda bez pravnog učinka, budući je navedena izjava o prijeboju predmet pobijanja pravnih radnji u postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu, poslovni broj P-718/2016.

U daljnjem tijeku postupka određeno je provesti financijsko knjigovodstveno vještačenje po vještaku Anti Blaževiću, koji je dostavio nalaz i mišljenje da se radi o pokretninama koje su evidentirane kao imovina tužitelja. Trgovački sud u Splitu održao je ročište 18. veljače 2020. god., odbio prigovore tuženika na nalaz i mišljenje sudskog vještaka Ante Blaževića, te je zaključio raspravljanje, a objava presude zakazana je za dan 3. travnja 2020. godine.

39. Tužitelj: VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Split  
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284  
Poslovni broj: Povrv-511/2019  
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
VPS: 13.017,60 kn  
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Tužitelj je podnio prijedlog za ovrhu radi neplaćenih računa, temeljem kojeg je javni bilježnik donio rješenje o ovrsi broj Ovr-2245/2019.

Protiv navedenog rješenja o ovrsi uložen je prigovor, te je isto stavljeno van snage. U predmetnom postupku sud je održao ročište od 25. veljače 2020. god., na kojem je zaključio raspravljanje, te je ročište za objavu presude određeno za dan 30. ožujka 2020. godine.

40. Tužitelj: VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Split  
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284  
Poslovni broj: Povrv-630/2019  
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
VPS: 1.446,60 kn  
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Tužitelj je podnio prijedlog za ovrhu radi neplaćenih računa, temeljem kojeg je javni bilježnik donio rješenje o ovrsi broj Ovr-5832/16.

Protiv navedenog rješenja o ovrsi uložen je prigovor, te je isto stavljeno van snage.

U predmetnom postupku sud je doneseno rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-630/2019 od 5. veljače 2020. god., temeljem kojeg je utvrđeno da je tužitelj povukao tužbu, pa je tuženik podneskom od 20. veljače 2020. god. popisao trošak postupka.

Stečajni upravitelj naposljetku ističe da postoji problem vođenja stečajnog postupka pažnjom dobrog gospodarstvenika, jer stečajni dužnik nema novčanih sredstava. Stečajni upravitelj je pokušao od Ovršnog suda ishodovati da budu nadoknađeni troškovi provedenih ovršnih postupaka, no u tome za sada nije uspio, pa stečajni upravitelj stoga moli Trgovački sud da u saziv sljedećeg odbora ili skupštine vjerovnika uključi točku dnevnog reda u kojoj bi se našlo način kako namaknuti novčana sredstva za adekvatno vođenje istog, primjerice sanaciju otpada i hala u krugu stečajnog dužnika, osiguranje imovine stečajnog dužnika, te ostalih troškova stečajnog postupka.